

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
9800/10301/2026Vybavuje
Barbora LajkováDátum
19.08.2026

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 3

Názov zákazky:

„D2 Križovatka Dúbravka“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 114/2026 zo dňa 16.06.2026 pod ozn. 412358 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 119/2026 dňa 17.06.2026 pod ozn. 8432 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

7.**Otázka záujemcu:**

Žiadame jednoznačne špecifikovať presný rozsah úseku diaľnice D2, na ktorom sa požaduje výmena dopravného značenia, keďže tento údaj má zásadný vplyv na stanovenie ceny ponuky. Zo znenia súťažných podkladov nie je zrejmé, či sa požadovaný rozsah týka iba riešenej križovatky, alebo návrhu zmeny organizácie dopravy na celej trase diaľnice D2. Z uvedeného dôvodu žiadame presne vymedziť rozsah predmetu zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Rozsah úseku diaľnice D2 Od Tunela Sitina po križovatku Bory, na ktorom bude potrebné vymeniť dopravné značenie bude zrejmý až po vypracovaní projektovej dokumentácie stavby križovatky Dúbravka. Je potrebné vziať do úvahy skutočnosť, že križovatky Bory, Dúbravka a Polianky sú v danom úseku diaľnice D2 umiestnené v minimálnych vzdialenostiach a doplnenie novej križovatky ovplyvní dopravné značenie každej z nich. V kontexte zásad žltého Fidicu si zhotoviteľ zahrnie do svojej cenovej ponuky všetky súvisiace riziká.

15.**Otázka záujemcu:**

Zv.3/1, odsek 1.1: “ V rámci projektovej prípravy stavby bude mobilná PHS Lamač, ktorú zabezpečuje pre NDS iný zhotoviteľ upravená v zmysle novej hlukovej štúdie, ktorá bude súčasťou projektovej prípravy stavby križovatka Dúbravka”. Z uvedeného nie je zrejmé, či bude predmetom úpravy len zmena polohy mobilnej PHS, alebo sa očakáva aj konštrukčná zmena PHS v nadväznosti na výsledok novej hlukovej štúdie. Žiadame upresniť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Konštrukčná zmena mobilnej PHS Lamač nie je predmetom tohto verejného obstarávania, iba jej posun v súvislosti s vetvami križovatky Dúbravka.

16.

Otázka záujemcu:

Žiadame Objednávateľa o jednoznačné geometrické určenie rozšírenia plnohodnotnej diaľničnej vozovky v celom úseku odbočovacieho a pripájacieho pruhu a v úseku zárodkov križovatkových vetiev. Taktiež o jednoznačný geometrický vzťah k existujúcej osi diaľnice.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prikladá realizačnú dokumentáciu zárodkov pre križovatku Dúbravka v editovateľnom formáte. Plnohodnotná rozšírená diaľničná vozovka bude zrealizovaná od km 55,905 - 56,195 vpravo a km 55,975 - 56,195 vľavo. Hrana vozovky od osi diaľnice je v tomto staničení stranovo odsunutá $12,75 + 3,35 = 16,1\text{m}$. Mimo uvedené staničenie je hrana plnohodnotnej vozovky diaľnice 15,1m od osi.

18.

Otázka záujemcu:

Vo zv.5, časť „Rozhranie stavby PHS a križovatka“ neodpovedá rozhranie stavieb v situácii s rozhraním stavieb vo vzorovom reze. Prosíme o jednoznačné zadefinovanie rozhrania stavby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V uvedených výkresoch nevidujeme rozpor. V priečnom reze je červenou čiarou vyznačené rozhranie stavieb a v situácii je vykreslené modrou čiarou. Predmetné výkresy sú súčasťou Zväzku 5.

22.

Otázka záujemcu:

Ako si Verejný obstarávateľ predstavuje zohľadniť obvyklú zmenu podmienok poskytnutia bankovej záruky a poistenia v období predĺženia Lehoty výstavby, ak má Zhotoviteľ v zmysle ZV 2 Zmluvné dojednania a OZP, čl. 20.1 kvantifikovať tieto náklady v období oneskorenia (keď sa prejavil účinok rizikovej udalosti, či okolnosti)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si v tejto súvislosti dovoľuje upriamiť pozornosť podčlánok 8.4 Osobitných zmluvných podmienok v znení Všeobecných zmluvných podmienok, podľa ktorého okrem iného platí, že: „Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sa zmena Zmluvy, vo vzťahu k nákladom spojených s predĺžením Lehoty výstavby, spočívajúcich s nákladmi na Zábezpeku na vykonanie prác (podčlánok 4.2) a s nákladmi na Poistenie Diela a zariadenia staveniska (podčlánok 18.2), bude považovať za zmenu odôvodňujúcu zmenu Zmluvy, a to za podmienky, ak Stavebnotechnický dozor vydá v zmysle podčlánku 3.5 Rozhodnutie, na základe Nároku Zhotoviteľa podľa podčlánku 20.1, ktorým Stavebnotechnický dozor rozhodne o Predĺžení Lehoty výstavby z dôvodov, ktoré nastali na strane Objednávateľa a po preskúmaní Nároku Zhotoviteľa rozhodne (za splnenia ďalšej podmienky spočívajúcej v uplatnení Nároku Zhotoviteľa na dodatočnú platbu nákladov spojených s predĺžením Lehoty výstavby) o priznaní nákladov spojených s Predĺžením Lehoty výstavby naviazaných na povinnosť Zhotoviteľa mať platnú a účinnú Zábezpeku na vykonanie prác (podčlánok 4.2) a poistené Dielo (podčlánok 18.2).“

23.

Otázka záujemcu:

V ZV. 3, časť 1 Požiadavky Objednávateľa, kap. 2.3 sa uvádza povinnosť Objednávateľa schváliť geometrické plány na základe navrhovaného technického riešenia križovatky Dúbravka.

Otázka 1: Aký je účel schvaľovania týchto geometrických plánov?

Otázka 2: Podľa čoho bude Objednávateľ schvaľovať tieto geometrické plány?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď 1: Platia súťažné podklady.

Odpoveď 2: Platia súťažné podklady

V zmysle súťažných podkladov je schvaľovaná kompletná dokumentácie Zhotoviteľa.

24.

Otázka záujemcu:

Ako si Verejný obstarávateľ predstavuje zohľadniť obvyklú zmenu podmienok poskytnutia bankovej záruky a poistenia v období predĺženia Lehoty výstavby, ak má Zhotoviteľ v zmysle ZV 2 Zmluvné dojednania a OZP, čl. 20.1 kvantifikovať tieto náklady v období prerušenia (keď sa prejavil účinok rizikovej udalosti, či okolnosti)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si v tejto súvislosti dovoľuje upriamiť pozornosť podčlánok 8.4 Osobitných zmluvných podmienok v znení Všeobecných zmluvných podmienok, podľa ktorého okrem iného platí, že: „Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sa zmena Zmluvy, vo vzťahu k nákladom spojených s predĺžením Lehoty výstavby, spočívajúcich s nákladmi na Zábezpeku na vykonanie prác (podčlánok 4.2) a s nákladmi na Poistenie Diela a zariadenia staveniska (podčlánok 18.2), bude považovať za zmenu odôvodňujúcu zmenu Zmluvy, a to za podmienky, ak Stavebnotechnický dozor vydá v zmysle podčlánku 3.5 Rozhodnutie, na základe Nároku Zhotoviteľa podľa podčlánku 20.1, ktorým Stavebnotechnický dozor rozhodne o Predĺžení Lehoty výstavby z dôvodov, ktoré nastali na strane Objednávateľa a po preskúmaní Nároku Zhotoviteľa rozhodne (za splnenia ďalšej podmienky spočívajúcej v uplatnení Nároku Zhotoviteľa na dodatočnú platbu nákladov spojených s predĺžením Lehoty výstavby) o priznaní nákladov spojených s Predĺžením Lehoty výstavby naviazaných na povinnosť Zhotoviteľa mať platnú a účinnú Zábezpeku na vykonanie prác (podčlánok 4.2) a poistené Dielo (podčlánok 18.2).“

25.

Otázka záujemcu:

Ako chápe Verejný obstarávateľ postup podľa ZV 2, Zmluvné dojednania a OZP, čl. 13.3 a 20.1, keď sa znenie týchto článkov vo veľkej miere duplikuje?

Podľa akého objektívneho kritéria bude určené, ktoré práce sú súčasťou ponuky Zhotoviteľa a ktoré predstavujú zmenu Diela podľa ZV 2, Zmluvné dojednania a OZP, čl. 13?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Znenie je v niektorých častiach totožné pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností o spôsobe ocenenia navyše prác, nových prác, či menej prác zreliazovaných na základe postupu zakotveného v článku 13 (Zmeny a úpravy), ako aj mechanizmu uvedeného v článku 20 (Nároky, spory a arbitrážne konanie).

Na základe obsahu súťažných podkladov a ponuky Zhotoviteľa (ktorá musí byť v súlade so všetkými požiadavkami definovanými súťažnými podkladmi) bude určené, ktoré práce sú a majú byť súčasťou ponuky Zhotoviteľa a ktoré eventuálne práce budú hypoteticky predstavovať zmenu Diela.

26.

Otázka záujemcu:

Podľa čoho bude Stavebnotechnický dozor postupovať pri pripomienkovaní Harmonogramu, keď Zhotoviteľ nemá predkladať v ponuke svoje technické riešenie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Stavebnotechnický dozor bude postupovať v zmysle súťažných podkladov.

28.

Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ upraviť v Zväzku 2 Zmluvné podmienky časť 2.2 pri zmluvných pokutách text slovom. Ide o nasledovné pokuty:

podčl. 4.1 pokuta spojená s odpredajom zeminy 10 000 ,- EUR (slovom: dvadsaťtisíc eur)

podčl. 8.7 písm. a) pokuta pri nesplnení kumulatívneho fakturačného plnenia v dvoch po sebe idúcich mesiacoch 5 000, - EUR (slovom: dvadsaťtisíc eur)

podčl. 8.7 písm. b) pokuta pri nesplnení kumulatívneho fakturačného plnenia v troch po sebe idúcich mesiacoch 10 000, - EUR (slovom: tridsaťtisíc eur)

podčl. 8.7 písm. c) pokuta pri nesplnení kumulatívneho fakturačného plnenia v štyroch po sebe idúcich mesiacoch 15 000, - EUR (slovom: štyridsaťtisíc eur)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, verejný obstarávateľ zosúladil textáciu predmetných podčlánkov. Upravený Zväzok 2 pripájame ako prílohu tohto vysvetlenia.

29.

Otázka záujemcu:

Podčlánok 1.12: Môže verejný obstarávateľ prehodnotiť text druhého odstavca: „Zhotoviteľ nie je oprávnený akýmkoľvek spôsobom komunikovať s laickou ani odbornou verejnosťou, s médiami a tretími osobami o predmete Diela, toto právo si výlučne vyhradzuje Objednávateľ.“ a text upraviť nasledovne, Zhotoviteľ nie je oprávnený akýmkoľvek spôsobom komunikovať s laickou ani odbornou verejnosťou, s médiami a tretími osobami o predmete Diela **bez predchádzajúceho písomného súhlasu Objednávateľa.**“ Pri požiadavke sa odvolávame na list NDS č. 6791/77635/30001/2022 ktorým takúto možnosť NDS, a.s. pripustila.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

30.

Otázka záujemcu:

Podľa súťažných podkladov Zväzok 5, Technická štúdia Dúbravka, Diaľnica D2 – Protihluková stena Lamač, MÚK Bratislava – Dúbravka, B Technická časť, bod 4.2 Navrhované varianty, variant 2, je uvedené odvodnenie –

• **Odvodnenie:**

Nové vetvy MÚK Dúbravka majú najnižší bod v mieste mosta D2-114. Existujúci systém odvodnenia diaľnice je v úseku smerom do centra Bratislavy zaústený práve pod tento most. Odtiaľ voda odteká priekopou popri násype diaľnice až k železnici, kde ďalej pokračuje smerom k najbližšiemu vodnému toku.

Iný spôsob odvodnenia nových vetiev nie je možný, preto bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie potrebné zabezpečiť súhlas dotknutých organizácií s týmto riešením. V prípade, že takýto súhlas nebude vydaný, bude nutné navrhnuť retenčnú nádrž pri násype diaľnice s regulovaným odtokom do uvedeného rigolu. Rigol bude potrebné v celej dĺžke prehĺbiť, keďže dôjde k zníženiu nivelety pod samotným mostom D2-114.

Otázka č.1: Má zhotoviteľ vo svojej ponuke zohľadniť výstavbu retenčnej nádrže, alebo priame napojenie odvodnenia do priekopy, ako je to uvedené v technickej štúdii?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač si vo svojom technickom riešení navrhne také riešenie odvodnenia križovatky Dúbravka, aby vyhovovalo platným všeobecne záväzným právnym predpisom, technickým predpisom ako aj požiadavkám NDS uvedeným v technických špecifikáciách v Zv.3.

31.

Otázka záujemcu:

Podľa súťažných podkladov Zväzok 3, Časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa, bod 3.28 800-00 OBNOVA KRYTU NA JESTVUJÚCICH KOMUNIKÁCIÁCH je uvedené - Projektová štúdia /PŠ poskytnutá vo Zväzku 5 nie je záväzná. Ak bude Projektová štúdia/PŠ akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

Otázka č.1: Aký rozsah obnovy existujúcich komunikácií má zhotoviteľ zohľadniť v ponuke (SO 800-00)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady. Uchádzač si do obnovy jestvujúcich komunikácií ocení obnovu krytu 1 km jestvujúcej mestskej komunikácie v šírke 6m.

32.

Otázka záujemcu:

Vyjadrenia k inžinierskym sieťam

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie aktuálnych vyjadrení k inžinierskym sieťam v správe OR Trnava, nachádzajúcim sa v mieste umiestnenia stavby D2 Križovatka Dúbravka. Predložené vyjadrenie a situácia jestvujúcich sietí v správe ŽSR nepokrývajú celý pôdorys riešenej stavby D2 Križovatka Dúbravka. Zo situácie jestvujúcich sietí v správe ŽSR vyplýva existencia viacerých zariadení a vedení (optické káble, zabezpečovacie zariadenia a ďalšie inžinierske siete), ktorých prípadné preložky, ochrana alebo zásahy môžu mať vplyv na návrh nových stavebných objektov, technologické postupy a potrebu výluk.

Žiadame preto o doplnenie aktuálnych vyjadrení správcov sietí a kompletných podkladov k jestvujúcim vedeniam v dotknutom území.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Všetky dostupné vyjadrenia a podklady k inžinierskym sieťam boli súčasťou Zv.5.

33.

Otázka záujemcu:

Podklady k projektu VRT a návrhu SO 213-00

V zadávacích podkladoch ZV č. 5, príloha „Podklady VRT“, sa nachádza príloha „C3D_Lamač_Rozplet_tratí_ALT2“. Súčasne je v ZV č. 3, časť 4 uvedené: „Predpokladá sa realizácia zárubného múru v dĺžke 37 m. Pri návrhu múru žiadame rešpektovať projekt vysokorýchlostnej železnice / návrh osi koľaje, ktorý je súčasťou ZV č. 5.“ Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, či poskytne projektovú dokumentáciu zárubného múru dĺžky približne 504 m z projektu „Národná štúdia uskutočniteľnosti VRT V4“, prípadne kompletnú dokumentáciu VRT v rozsahu potrebnom pre koordináciu návrhu. V prípade, že takáto dokumentácia nebude poskytnutá, žiadame potvrdiť, že pri projektovaní objektu SO 213-00 – Objekt zárubného múru na vetve V1 pri telese železničnej trate má zhotoviteľ vychádzať výlučne z podkladov poskytnutých v ZV č. 5.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje projektovou dokumentáciou zabezpečovanou ŽSR. Platia súťažné podklady Zv.5.

34.

Otázka záujemcu:

Protioslňovacia stena pri SO 213-00

Má zhotoviteľ pri návrhu objektu SO 213-00 – Objekt zárubného múru na vetve V1 pri telese železničnej trate uvažovať aj s realizáciou protioslňovacej steny? V prípade kladnej odpovede žiadame o doplnenie príslušného stavebného objektu do objektovej skladby a o poskytnutie požiadaviek na jeho návrh.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Doplnenie protioslňovacej steny pri SO 213-00 si uchádzač zahrnie do ceny SO 213-00 Objekt zárubného múru na vetve V1 pri telese železničnej trate. Clony proti oslneniu budú navrhnuté v súlade s STN EN 12676-1 pre používanie na pozemných komunikáciách.

35.

Otázka záujemcu:

Má byť predmetom MPV vykúpenie pozemkov pod plánovanú cyklotrasu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, výkupy pozemkov pod cyklotrasu nie sú predmetom verejného obstarávania.

36.

Otázka záujemcu:

Podľa Zväzku 5 časť Technická štúdia Dúbravka Celková situácia a vzorový priečny rez má byť trasa SO 102-00 a SO 111-00 vedená súbežne, oba stavebné objekty majú byť oddelené oporným múrom cyklotrasy SO 214-00. Má projektová dokumentácia stavby D2 Križovatka Dúbravka zohľadňovať výhľadovú výstavbu cyklochodníka?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle súťažných podkladov nemusí projektová dokumentácia križovatky Dúbravka rešpektovať výhľadovú polohu cyklochodníka mimo mostného objektu SO 202-00, viď odpoveď na otázku č. 6. z Vysvetlenia informácií č.1.

37.

Otázka záujemcu:

Uchádzať má pripraviť podľa požiadaviek ocenenie stavených prác súvisiacich s vybudovaním vetiev križovatky Dúbravka. Na stanovenie ceny je potrebné vypočítať kubatúry tak zemných prác ako aj prác na jednotlivých konštrukciách stavebných objektov. Na stanovenie rozsahu prác podľa názoru uchádzača nie sú v Súťažných podkladoch obsiahnuté editovateľné podklady ako sú zameranie terénu, v ktorom majú byť jednotlivé objekty umiestnené ale aj dokumentácia skutočného realizovania stavby (DSRS) s geodetickými dátami pre napojenie vetiev na novoupravenú časť diaľnice.

Na základe uvedeného žiadame obstarávateľa o doplnenie Súťažných podkladov o DSRS stavby Protihluková stena Lamač v predmetnom úseku napojenia križovatky Dúbravka ako aj o zameranie terénu v mieste trasovania vetiev križovatky Dúbravka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zatiaľ nedisponuje DSRS stavby PHS Lamač.

Zameranie terénu je súčasťou Príloh k tomuto Vysvetleniu informácií č.3

38.

Otázka záujemcu:

Vytyčovací sieť

V súťažných podkladoch ZV3, časť 1 – Všeobecné informácie a požiadavky objednávateľa je uvedený: „Zhotoviteľ rekonštruje existujúcu vytyčovaciu sieť (VS) v uvedenej lokalite zo stavby D2 PHS Lamač. Ak uvedená VS nebude postačujúca pre stavbu D2 Križovatka Dúbravka, Zhotoviteľ zabezpečí doplnenie VS. Náklady na doplnenie vytyčovacej siete zahrnie do všeobecných položiek v Zväzku č. 4.“ Zároveň sa v tej istej časti uvádza: „Objednávateľ (prostredníctvom zodpovednej osoby) odovzdá preberacím protokolom Zhotoviteľovi body základnej vytyčovacej siete (VS) v uvedenej lokalite zo stavby D2 PHS Lamač (Zväzok 5).“ Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie dokumentácie k existujúcej vytyčovacej sieti zo stavby D2 PHS Lamač (situácie, zoznam bodov, protokoly, geodetická dokumentácia a pod.), aby bolo možné objektívne posúdiť potrebný rozsah jej doplnenia a korektne oceniť príslušné náklady vo všeobecných položkách Zväzku č. 4.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prikladá dokumentáciu vytyčovacej siete v Prílohe k tomuto Vysvetleniu informácií č.3.

40.

Otázka záujemcu:

Obnova krytu na existujúcich komunikáciách

V ZV3, časť 4 – Technické požiadavky objednávateľa, kapitola 3.28 „800-00 Obnova krytu na existujúcich komunikáciách“ je uvedený: „Projektová štúdia (PŠ) poskytnutá vo Zväzku 5 nie je záväzná. Ak bude Projektová štúdia (PŠ) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.“ Zo znenia súťažných podkladov nie je zjavné, aký je záväzný rozsah obnovy krytov a aký rozsah prác má uchádzač zahrnúť do cenovej ponuky.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o presné vymedzenie rozsahu predmetu zákazky v časti obnovy krytov na existujúcich komunikáciách, vrátane určenia, ktoré časti projektovej štúdie predstavujú minimálny požadovaný rozsah riešenia. Bez jednoznačného určenia rozsahu môže dôjsť k rozdielnemu oceneniu jednotlivými uchádzačmi a tým k narušeniu princípov porovnateľnosti ponúk.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď ako na otázku č. 31.

Vysvetlenie informácií č. 3 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/78472/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania